

каталог» 1742 г. под № 17. Мы не располагаем сведениями о том, что с этим сочинением был знаком Ломоносов, широко использовавший фонды Академической библиотеки.⁵² Но факт такой не исключен, если учесть большой интерес Ломоносова к сочинениям о Петре I его современников.⁵³

* * *

Изучение «Истории России» Ф. Поликарпова и анализ причин его неудач показывают трудности историко-литературного процесса начала XVIII в., когда на смену старым летописным приемам приходили исторические сочинения иного типа, в которых передовые просветительские идеи были выражены в новой литературной форме.

Исторические труды Татищева и литературные сочинения Ломоносова были следующей ступенью в формировании повествовательной прозы XVIII в.

⁵² См.: Е. Б. Рысс и Г. М. Коровин. Ломоносов — читатель Библиотеки Петербургской Академии наук. — Труды Библиотеки Академии наук и Фундаментальной библиотеки общественных наук АН СССР, т. III. М.—Л., 1958, стр. 282—302.

⁵³ В письме к И. И. Шувалову в ответ на его предложение помочь Вольтеру материалами о Петре I Ломоносов сообщал: «У меня сколько есть записок о трудах великого нашего монарха, все для сего предприятия готовы» (М. В. Ломоносов. Полное собрание сочинений, т. X, стр. 525).